МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

Января 15-го 1887 года.









ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Мильчанской церкви, слуцкаго уѣзда, студентъ Семинаріи Иванъ **Онишкевичъ** 21 декабря рукоположенъ во священника.

Іеромонахъ Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома **Евгеній**, согласно прошенію, 9 января перемѣщенъ на ту же вакансію въ Ляданскій монастырь.

Іеромонахъ Минскаго Свято-Духова монастыря **Виталій**, согласно прошенію, 10 января перемѣщенъ на ту-же іеромонашескую вакансію къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома съ возложеніемъ на него обязанностей члена конторы того дома и казначея.

Псаломщицкое мѣсто при Смиловичской церкви, игуменскаго уѣзда, предоставлено 7 января псаломщику Рожанской церкви, слуцкаго уѣзда, Николаю **Нароновичу**, а на мѣсто его псаломщикомъ Рожанской церкви, опредѣленъ окончившій духовную Семинарію Александръ **Ильшевскій**.

Псаломщицкое мѣсто при Юрьевичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, временно предоставлено 7 января псаломщицкому сыну Михаилу **Насѣдкину**.

Приняты въ число послушниковъ Минскаго Свято-Духова монастыря: сынъ священника Николай **Гомолицкій** и бывшій воспитанникъ Семинаріи Адамъ **Мигай**—оба съ 4 декабря.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Королево-Слободской,* бобруйскаго уѣзда, съ 22 сентября; *Велико-Борской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 4 декабря.

Исключается изъ списковъ за смертію: просфорня Даревской церкви, новогрудскаго уѣзда, Анна **Грушевская** съ 17 декабря.

Православное Палестинское Братство обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму, съ отношеніемъ, отъ 16 Декабря минувшаго года за № 1184, слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Въ день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ былъ, по благословенія Св. Синода, произведенъ сборъ по церквамъ въ пользу православныхъ св. земли, который въ 1886 г. далъ по ввѣренной Вамъ епархіи значительные результаты.

Приписывая таковой успѣхъ главнѣйше сочувствію Вашему дѣлу Православнаго Палестинскаго Общества и своевременно принятымъ Вами распоряженіямъ, Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ Совѣту выразить Вашему Преосвященству искреннюю признательность за поддержку оказанную Палестинскому Обществу.

АКТЫ

Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1886 года.

(продолженіе)

Актъ № 10-й.

1886 года Сентября 24 дня. Іюньскій съѣздъ сего 1886 года (актомъ № 5) вслѣдствіе предложенія Г. ревизора Миропольскаго, ризширить ученическія спальни, предполагалъ перенести училищную церковь во флигель, а на мѣстѣ церкви помѣстить ученическія спальни. Но Правленіе училища помѣстить церковь во флигелѣ нашло неудобнымъ потому, что восточная часть флигеля, гдѣ пришлось-бы помѣстить алтарь, съ давняго времени обращена въ хлѣвъ для свиней и крайне запущена; что съ южной стороны къ этому фли-

гелю примыкаетъ базарная площадь, гдѣ въ базарные дни бываетъ сильный шумъ, который заглушалъ-бы пѣніе и чтеніе въ церкви, если бы помѣстить ее во флигелѣ, а потому Правленіе находитъ болѣе удобнымъ помѣстить во флигелѣ больницу, приспособивъ его для этой цѣли. По всестороннемъ обсужденіе сего вопроса, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: такъ какъ флигель долгое время (болѣе 40 лѣтъ) не былъ жилымъ помѣщеніемъ и естественно ожидать, что на приспособленіе его подъ помѣщеніе больницы, въ немъ долгое время будетъ держаться сырость, тѣмъ болѣе, что флигель со стороны училища никогда не освѣщается солнцемъ, а также, что флигель находится при базарной площади, гдѣ въ базарные дни бываетъ сильный шумъ, и если это одна изъ уважительныхъ причинъ, почему не можетъ быть помѣщена церковь во флигелѣ; то тѣмъ болѣе по этой причинѣ не можетъ быть помѣщена больница, такъ какъ больные по самому своему состоянію требуютъ полнаго спокойствія. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще и то, что значительная часть стѣны отъ главнаго училищнаго зданія находится въ землѣ; для устраненія сырости необходимо землю (гору) снять, но при этомъ можно натолкнуться на другую причину сырости: вслѣдствіе покатости поверхности земли, которая (покатость) образуется при снятіи слоя земли, дождевая вода, равно и отъ таянія снѣга, будетъ вся стекать къ стѣнѣ флигеля и пропитывать ее. Въ виду изложеннаго, съѣздъ опасается, что приспособленное зданіе флигеля подъ больницу можетъ неудовлетворить своему назначенію и затрата громадной суммы въ 2416 руб. 58 коп., изыскать которую весьма трудно, послѣ того, какъ всѣ источники денежныхъ средствъ исчерпаны, будетъ не производительною; опасается также и потому, что приспособленное зданіе флигеля можетъ испытать ту же судьбу, какую испытала пристройка къ главному зданію, тѣмъ болѣе, что оно сдѣлано изъ лома стараго зданія

въ бытность смотрителемъ училища Архимандр. Самуила, и осмотръ флигеля, плана и смѣты по приспособленію подъ больницу флигеля сдѣланъ техникомъ Николаевымъ, который наблюдалъ за работами по приспособленію главнаго зданія подъ помѣщеніе училища.

Зданіе училища по своему виду и по своей вмѣстимости громадно, а учениковъ въ училищѣ мало (до 105 челов.); если размѣстить ихъ по комнатамъ сообразно ихъ вмѣстимости и дать каждой комнатѣ надлежащее назначеніе: не оставлять комнатъ пустыми, классы, въ которыхъ помѣщается мало учениковъ и которые обширны—перенести въ другое мѣсто: то училищнаго зданія, при нынѣшней его вмѣстимости, будетъ вполнѣ достаточно для помѣщенія учениковъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, съѣздъ признаетъ нужнымъ оставить на неопредѣленное время открытымъ вопросъ о приспособленіи флигеля подъ помѣщеніе больницы, пока обстоятельства дѣла достаточно не выяснятся. Записавъ о семъ настоящій актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября сего года за № 3914, послѣдовала таковая: «*Правленіе Пинскаго училища представитъ мнѣ, по прописаннымъ въ семъ соображеніямъ съѣзда, свое заключеніе*».

Актъ № 11-й.

1886 года Сентября 24 дня. Вслѣдствіе отношенія Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 23 Сентября за № 550, объ истеченіи трехлѣтняго срока службы въ качествѣ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства—священниковъ Іоанна Тризно и Іоанна Акоронко, депутаты окружнаго съѣзда единогласно избрали въ члены училищнаго Правленія на будущіе трехлѣтіе Мѣстковичской церкви священника Владиміра Завитневича и Лещенской церкви священника Іоанна

Акоронко, а кандидатомъ къ нимъ священника Логишинской церкви Іосафа Дубца. Записавъ о семъ настоящій актъ, постановили—представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3915, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 12-й.

1886 года Сентября 25 дня. Съѣздъ депутатовъ Пинскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ разсматривалъ записку бывшаго смотрителя училища Г. Тарановича, отъ 21 Сентября 1886 года, въ которой онъ, упрекнувъ бывшій 25 Іюня сего года съѣздъ въ поспѣшности, односторонности дѣйствій и не внимательности къ представленнымъ имъ объяспеніямъ письменнымъ и устнымъ, проситъ настоящій съѣздъ въ новомъ разсмотрѣніи, на основаніи изложенныхъ имъ указаній; по разсмотрѣніи чего постановилъ: такъ какъ Г. Тарановичъ въ своей запискѣ, хотя и упрекаетъ бывшій съѣздъ; но не высказываетъ ничего новаго и основательнаго, а все изложенпое имъ теперь было принимаемо во вниманіе и тогда, почему и состоялось утвержденіе Его Преосвященства постановленія съѣзда, то въ возобновленіи разсмотрѣнія отказать, а самую записку Г. Тарановича при настоящемъ актѣ представить Его Преосвященству. Записавъ о семъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3916, послѣдовала таковая: «*Читалъ*«.

Актъ № 13-й.

1886 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа при повѣркѣ ими счетовъ по свѣчному заводу

сего округа нашли: что Пинскій Богоявленскій монастырь покупаетъ свѣчи изъ сказаннаго завода въ очень ограниченномъ количествѣ (20 ф.) въ годъ и этимъ выражаетъ не сочувствіе въ матеріальномъ содержаніи Пинскаго духовнаго училища. А потому опредѣли: проситъ Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Пинскому Богоявленскому монастырю покупать свѣчи для употребленія при Богослуженіи изъ свѣчнаго завода Пинскаго училищнаго округа. О чемъ, записавъ настоящій актъ, имѣемъ честь представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3917, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему свое распоряженіе*».

Актъ № 14-й.

1886 года Сентября 25 дня. Депутаты окружнаго съѣзда разсматривали дѣло по приспособленію части монастырскаго зданія подъ помѣщеніе училища, провѣренное ревизіоннымъ комитетомъ, и нашли, что комитетъ производилъ ревизію поверхностно; равнымъ образомъ поверхностно производилъ, совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ, и осмотръ приспособленнаго подъ помѣщеніе училища зданіе, что видно изъ акта, записаннаго съѣздомъ 23 сентября 1886 года вмѣстѣ съ смотрителемъ училища. Постановили: записать о семъ особый актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября сего года за № 3918, послѣдовала таковая: «*Съѣзду, для ясности дѣла, надлежало представить указанія, изъ которыхъ видно было бы, что ревизіонный Комитетъ точно производилъ осмотръ прописаннаго зданія поверхностно, иначе актъ представляется голословнымъ*».

Актъ № 15-й.

1886 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа разсматривали смѣту прихода и расхода представленную Правленіемъ училища, при отношеніи, отъ 21 Сентября за № 543, по содержанію училища въ 1887 году изъ мѣстныхъ средствъ, въ которой весь расходъ исчисленъ въ суммѣ 15441 р. 98 к. Находя, что Пинское духовное училище можетъ обойтись въ 1887 году безъ удовлетворенія по нѣкоторымъ статьямъ смѣты на упомянутый годъ—вслѣдствіе ограниченныхъ средствъ округа, съѣздъ нашелъ возможнымъ нѣкоторыя статьи исключить вовсе изъ смѣтнаго расхода, именно:

	р.	к.
1) Въ отдѣлѣ I ст. 6 за чтеніе письменныхъ работъ учениковъ по древнимъ и русскому язык.	120	—
въ отдѣлѣ VI ст. 20 на побѣлку зданія училища снаружи на сумму.	700	—
въ томъ же отдѣлѣ ст. 32 на приспособленіе училищнаго флигеля подъ больницу (о чемъ составленъ особый актъ)	2416	58
Итого по 3 статьямъ . .	3236	58

2) Нѣкоторыя же статьи расхода—по соглашенію съ г. смотрителемъ—сократить, именно:

а) въ отдѣлѣ II ст. 1 по содержанію церкви.	15	—
Итого .	15	—
въ отдѣлѣ III ст. 5 на переплетъ дѣлъ Правленія на	5	—
Итого .	5	—
въ отдѣлѣ IV ст. 1 на выписку учебныхъ пособій сократить на.	20	—
ст. 2 на выписку учебниковъ сокращ. на .	20	—

	Р.	К.
ст. 3 на выписку книгъ для чтенія сокр. на	20	—
ст. 4 на переплетъ книгъ и дѣлъ сокращ. .	15	—
Итого .	75	—

въ отдѣлѣ V подъ буквою (б) ст. 1 за холстъ на рубахи	8	10
ст. 3 за мытье бѣлья на	10	—
ст. 4 за мыло ученик. въ баню . . .	24	—
подъ буквою (д) ст. 2 за пшеничную муку вмѣсто 150 пуд. закупить только 120 пудовъ, слѣдов. сократить на	48	—
ст. 7 на закупку фасоли вмѣсто 40—30 пуд.	14	50
ст. 9 на картофель вмѣсто 25 боч.—22 боч.	14	40
ст. 15 рыбы свѣжей вмѣсто 15—10 пуд. .	32	—
ст. 17 сельдей вмѣсто 5 боч. 4 на . .	19	40
ст. 23 молока вмѣсто ,150 гарн. 120 гарн.	7	50
Итго .	177	90

въ отдѣлѣ VI ст. 1 на наемъ прислуги—за уменьшеніемъ на одного служителя—на сумму .	45	—
ст. 5 сосновыхъ дровъ вмѣсто 60 саж. 50 .	93	—
ст. 6 топка бани для учениковъ вмѣсто 20—18 разъ	10	—
ст. 19 на покраску крыши зданія вмѣсто 300—200 руб.	100	—
ст. 23 на лампы, стекла, фители и проч. вмѣсто 30—25 руб.	5	—
ст. 26 на пріобрѣтеніе новой и починку старой деревянной посуды вмѣсто 25 р. сокр. на 15 р.	5	—
ст. 31 на исправленіе половъ въ квартирѣ г. смотрителя и покраску—вмѣсто 100 руб. сокр. на 50 руб.	50	—
Итого .	313	—

	р.	к.
въ отдѣлѣ VII ст. 2 на закупку медикаментовъ вмѣсто 150 руб. 75 руб. . . .	75	—
ст. 3 на чай и сахаръ для больныхъ вмѣсто 25 руб. 20 руб.	5	—
Итого .	80	—
въ отдѣлѣ VIII ст. 3 на чай и сахаръ для пѣвчихъ вмѣсто 40 руб.—25 руб.	15	—
ст. 4 на устройство пасхи для учениковъ на	15	—
Итого .	30	—

Всего же по всѣмъ отдѣламъ и статьямъ расхода сокращена смѣта на 3932 р. 48 к., каковую сумму высчитавъ изъ 15441 р. 98 к. на содержаніе училища въ 1887 году потребна сумма 11,509 р. 50 к.; если къ сему добавить еще 2 р. 89 к. недоимки по училищу за давнишніе годы, которая должна быть покрыта въ семъ смѣтномъ году—согласно постановленію Іюньскаго съѣзда сего 1886 года (актъ № 6); то вся сумма расхода выразится въ слѣдующей цифрѣ: 11,512 руб. 39 коп.

На покрытіе сего расхода имѣются слѣдующія статьи прихода:

1) Отъ завода восковыхъ свѣчъ . . . 1700 —

болѣе на 100 р. противъ прошлаго года поступленія вслѣдствіе большей распродажи свѣчъ.

2) Взноса за содержаніе учениковъ въ общежитіи:

56 учениковъ со взносомъ по 60 р. въ годъ 3360 —

по сей статьѣ увеличено противъ смѣты на 660 р., такъ какъ въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ не 45, а 56. Этимъ увеличеніемъ не измѣнится количество полуепархіальныхъ вакансій, потому что Правленію училища предоставлено право замѣщать всѣ 30 вакансій; въ случаѣ же недостатка денегъ на ихъ содержаніе, оно можетъ расходовать деньги изъ остаточныхъ мѣстныхъ суммъ.

	р.	к.
2 учениковъ по 70 руб. въ годъ . .	140	—
20 уч. иноепархіальн. и иносословн. по 85 р.	1700	—
3) За право обученія приходящихъ и иносословныхъ учениковъ 15—по 25 руб.	375	—
4) 10% кружечнаго и кошельковаго сбора .	726	11
5) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія	26	38
6) 2-хъ копѣечнаго взноса по числу душъ въ приходѣ (по нормѣ 1885 г.)	3761	58
7) Взноса отъ причтовъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ два прихода соединены въ одинъ—до времени ихъ раздѣленія (о чемъ записанъ особый актъ)	275	—
8) Отъ церквей съ чудотворными иконами .	181	—
Итого по всѣмъ статьямъ прихода	12245	7

Примѣчаніе: Статьи прихода указанныя въ смѣтѣ Правленія училища, именно: отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно за награды, получаемыя духовенствомъ, какъ представляющія гадательную, а недѣйствительную цифру дохода, съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ относить къ смѣтамъ будущихъ лѣтъ, послѣ дѣйствительнаго поступленія по симъ статьямъ.

Такимъ образомъ, сумма прихода вполнѣ достаточна для покрытія всѣхъ статей расхода и въ остаткѣ еще будетъ 732 руб 68 коп.

При семъ необходимо сказать еще то, что при составленіи смѣты за нѣсколько мѣсяцевъ до начала смѣтнаго года депутаты съѣзда и поставщики нерѣдко поставляются въ затруднительное положеніе относительно цѣнъ на продукты въ будущемъ; по сему настоящій окружный съѣздъ депутатовъ находитъ болѣе удобнымъ перенести время созванія очередныхъ съѣздовъ съ 20 Сентября на 10 Декабря, когда цѣны на всѣ жизненные продукты болѣе или менѣе уже опредѣлятся. Записавъ о семъ настоящій актъ постановили представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3919, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія относительно перенесенія времени для Пинскаго окружнаго съѣзда сдѣлаетъ постановленіе*».

Актъ № 16-й.

1886 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали прошеніе священника Выгоноцской церкви Григорія Роздяловскаго, препровожденное Правленіемъ училища при отзывѣ, отъ 25-го Сентября 1886 года за № 551, объ освобожденіи внука его Вячеслава Роздяловскаго отъ взноса за правоученіе. Принимая во вниманіе, что отецъ Вячеслава Роздяловскаго служитъ въ акцизномъ вѣдомствѣ, какъ это видно изъ самаго прошенія, и слѣдовательно получаетъ за свою службу приличное содержаніе, у духовенства же нѣтъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ болѣе важныхъ; по этому съѣздъ депутатовъ находитъ не возможнымъ освободить Вяческава Роздяловскаго отъ платы за правоученія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3920, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 17-й.

1886 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда въ общемъ своемъ собраніи изыскивали средства на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, и сознавая, что большая часть церквей училищнаго округа по бѣдности своихъ денежныхъ средствъ не можетъ уже нести большихъ взносовъ, а нѣкоторыя церкви тяготятся и прежними взносами, признали необходимымъ и возможнымъ возвысить взносъ только отъ церквей болѣе состоятельныхъ, въ

которыхъ имѣются мѣстно-чтимыя чудотворныя иконы. А именно: возвысить ежегодный взносъ на училище отъ слѣдующихъ церквей—округа: отъ Бѣлосорокской, Рѣчицкаго уѣзда, до 50 р., Вересницкой, Мозырскаго уѣзда, до 6 р.; отъ церквей Пинскаго уѣзда: Лещинской Успенской до 50 р., Оховской, Крестовоздвиженской до 40 р., Лунинской Параскевіевской до 5 р., Порѣчской Рождество-Богородичной до 10 р., а для Бутчинской церкви оставить прежній взносъ 10 р. Постановили записать о семъ актъ и представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3921, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему соотвѣтствующее распоряженіе*».

Актъ № 18-й.

1886 года Сентября 26 дня. Съѣздъ Пинскаго училищнаго округа, не найдя экономическаго отчета за 1885 годъ, отнеслось въ Правленіе училища, которое увѣдомило съѣздъ, отъ 25 сентября 1886 года за № 552, что сказанная отчетность не возвращена ревизіоннымъ комитетомъ въ Правленіе училища, хотя послѣднее и просило его провѣрить отчетность ко времени очереднаго съѣзда. Съѣзда постановилъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность членамъ ревизіоннаго комитета представлять на будущее время экономическую отчетность ко времени очереднаго съѣзда. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3922, послѣдовала таковая: «*Утверждается.*

Актъ № 19-й.

1886 года Сентября 26 дня. Депутаты Пинскаго училищ-

наго округа въ общемъ своемъ собраніи, изыскивая средства на содержаніе Пинскаго училища, обратили вниманіе на тѣ причты церквей, которые, вслѣдствіе уничтоженія самостоятельности нѣкоторыхъ приходовъ и присоединенія ихъ къ другимъ, со всѣми угодіями, имѣютъ въ своемъ владѣніи, такимъ образомъ, два фундуша и обладаютъ сравнительно—большими средствами, а потому постановили: просить причтовъ нижеслѣдующихъ церквей вносить на содержаніе Пинскаго училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ началѣ года при сдачѣ отчетности, сверхъ обыкновенныхъ взносовъ, слѣдующій: отъ Житковичскаго, 4 окр. Моз. уѣзда, 10 р., Новодворскаго, 2 окр. Пинскаго уѣзда, 10 р., Радчицкаго, 3 окр., 20 р., Струго-Бухличскаго 15 р., Теребежовскаго 15 р., Столинскаго 10 р., Хойнскаго 4 окр. 50 р., Морочанскаго 10 р., Муровинскаго 20 р., Локницкаго 15 р., Любешовскаго 5 окр. 30 р., Судченскаго 30 р., Угриничскаго 15 р., Быховскаго 15 р. и Храпинскаго 10 р. О чемъ записавъ актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3923, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему соотвѣтствующее распоряженіе*».

Актъ № 20-й.

1886 года Сентября 26 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа не могли провѣрить журналы ревизіоннаго комитета по содержанію Пинскаго училища за 1883 годъ и дать свое мнѣніе по оному, потому, что не получили таковыхъ отъ ревизіоннаго комитета, провѣряющаго отчетность за 1885 годъ. Постановили: записавъ о семъ актъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3924, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 22-й.

1886 года Сентября 27 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе преподавателя священника Николая Кодомскаго, препровожденное въ съѣздъ при отзывѣ Правленія, отъ 21 Сентября за № 544, въ которомъ онъ проситъ 1) объ увеличеніи ему содержанія за священнослуженіе до 408 р. и 2) объ ассигнованіи ему же квартирныхъ денегъ съ отопленіемъ, такъ какъ занимаемая имъ квартира въ училищномъ зданіи неудобна для здоровья и даже опасна. По обсужденіи сего депутаты опредѣлили въ увеличеніи содержанія за священнослуженіе до 408 руб. Священнику Кодомскому отказать; а на наемъ квартиры ассигновать ему 120 р. и на отопленіе 25 р., каковыя деньги выдавать священнику Кодомскому съ 1 Октября 1886 года и образовавшійся отъ сего дефицитъ въ экономическихъ суммахъ училища покрыть изъ остаточныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1887 году. Постановили: записать о семъ актъ и представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября 1886 года за № 3926, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 23-й.

1886 года Сентября 27 дня. Съѣздъ депутатовъ, изыскивая источники прихода для покрытія расхода училища, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что Пинскій Богоявленскій монастырь не принимаетъ никакого участія въ содержаніи Пинскаго училища, тогда какъ монастыри другихъ епархій, какъ видно изъ оффиціальныхъ органовъ печати,

приносятъ не малыя пособія изъ своихъ средствъ на поддержаніе заведеній, готовящихъ служителей церкви, поэтому постановили: привлечь къ участію по содержанію Пинскаго духовнаго училища и Пинскій Богоявленскій монастырь, для чего опредѣлили взносъ съ оброчныхъ монастырскихъ статей въ пять процентовъ годоваго ихъ дохода. Составивъ о семъ настоящій актъо представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Октября сего года за № 3927, послѣдовала таковая: *Въ виду того, что поименованный монастырь уступилъ подъ училище безвозмездно почти половину изъ своихъ зданій, оставить этотъ актъ безъ послѣдствій; тѣмъ болѣе, что монастыри центральныхъ епархій вовсе нейдутъ въ сравненіе съ здѣшними монастырями. Первые, какъ извѣстно, благодаря окружающему ихъ православному населенію, избыточествуютъ во всемъ, а здѣшніе, особенно Пинскій, еле, еле пробивается, и самъ нуждается въ пособіи, безъ котораго, если не теперь, то скоро обрушится*».

СМѢТА

расходовъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища на мѣстныя средства въ 1887 году.

Статьи расхода.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
I. Содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ					
1) Учителю приготовительн. класса.	—	—	—	360	—
2) Надзирателю училища . .	—	—	—	300	—
3) Священнику училищной церкви.	—	—	—	240	—
4) Эконому училища . . .	—	—	—	200	—
5) Учителямъ гимнастики и рисован.	2	100	—	200	—
6) За чтеніе письменныхъ работъ по русскому яз. и древнимъ .	3	40	—	120	—
Итого . .	—	—	—	1420	—
II. Содержаніе училищной церкви.					
1) Просфоры вино, свѣчи и проч.	—	—	—	40	—
Итого . .	—	—	—	40	—
III. Содержаніе канцеляріи.					
1) Дѣлопроизводителю и писцу Правленія	—	—	—	156	—
2) Разсыльному. . . .	1	5	—	60	—
3) На выписку «Церк. Вѣстника» и памятной книжки . . .	—	—	—	8	30
4) На канцелярскіе расходы (бланки, бумага и проч.) . .	—	—	—	50	—
5) На переплетъ дѣлъ. . .	—	—	—	15	—
6) Часовому мастеру въ годъ .	—	—	—	12	—
Итого . .	—	—	—	301	30

Статьи расхода.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
IV. Содержаніе библіотеки.					
1) На выписку учебныхъ пособій .	—	—	—	50	—
2) — — учебниковъ . .	—	—	—	80	—
3) — — книгъ для чтенія .	—	—	—	100	—
4) На переплетъ книгъ . .	—	—	—	30	—
Итого . .	—	—	—	260	—
V. Содержаніе учениковъ:					
а) Одеждою:					
1) Сукна на зимнія пары для 6 учениковъ, по 4 ар. . . .	24 ар.	2	—	48	—
2) За пошитье 6 паръ съ подклад.	6	4	—	24	—
3) Бобрика на 6 пальто, по 5 ар.	30 ар.	2	—	60	—
4) За пошитье 6 пальто съ подклад.	6	4	—	24	—
5) Казинету на 9 лѣтн. п., по 9 ар.	81 ар.	—	30	24	30
6) За пошитье 9 паръ съ подклад.	9	2	—	18	—
7) За 9 фуражекъ . . .	9	—	70	7	20
Итого . .	—	—	—	205	50
б) Бѣльемъ.					
1) Холста на 27 паръ, по 3 пары на ученика	162 ар.	—	20	32	40
2) За пошитье 27 паръ . ,	27 п.	—	30	8	10
3) За мытье бѣлья . . .	22 раза	5	—	110	—
4) Мыла въ баню . . .	12 п.	4	—	48	—
Итого . .	—	—	—	198	50
в) Обувью.					
1) За 18 паръ новыхъ сапогъ, по 2 п. для 9 уч. . . .	18 п.	4	—	72	—
2) За 3 пары для 3 учениковъ въ Сентябрской трети 1886 года .	3	4	—	12	—
3) За 9 паръ головокъ . .	9	3	—	27	—
Итого . .	—	—	—	111	—

Статаи расхода.	Количе-ство.	Цѣна. Р.	К.	Суммѣ. Р.	К.
г) Прочими принадлежностями.					
1) Бумаги бѣлой . . .	3 ст.	3	—	9	—
2) Бумаги сѣрой . . .	3 ст.	2	—	6	—
3) На перья	—	—	—	4	—
4) На чернила карандаши ручки .	—	—	—	3	—
Итого . .	—	—	—	22	—
д) Пищею (104 ученик., 13 служителей, экономъ, надзиратель и учитель пѣнія).					
1) Муки ржаной . . .	1400 п.		99	1386	—
2) Муки пшеничной . . .	250 п.	1	60	320	—
3) Крупы гречневой . . .	100 п.	1	60	100	—
4) Крупы Ячной . . .	60 п.	1	50	93	—
5) Крупы перловой . . .	60 п.	1	80	108	—
6) Крупы просяной . . .	60 п.	1	45	87	—
7) Фасоли.	40 п.	1	45	58	—
8) Гороху.	40 п.	1	15	46	—
9) Картофеля	25 б.	4	80	120	—
10) Бураковъ	25 б.	6	60	165	—
11) Капусты и зелени . .	—	—	—	85	—
12) Говядины	400 п.	3	15	1260	—
13) Сала свиного . . .	40 п.	8	—	320	—
14) Соли	70 п.	—	30	21	—
15) Рыбы свѣжей . . .	15 п.	6	40	96	—
16) Тарани	20 п.	2	40	48	—
17) Сельдей	5 б.	19	40	97	—
18) Вьюновъ	500 п.	—	20	100	—
19) Луку	20 п.	1	10	22	—
20) Меду	4 п.	6	—	24	—
21) Масла коровьяго . . .	4 п.	11	40	45	60
22) Масла коноплянаго . .	30 п.	6	70	201	—
23) Молока	150 г.	—	25	37	50
24) Булокъ на завтракъ . .	4000	—	2	80	—
25) Перцу	20 ф.	—	45	9	—
26) Лавроваго листу . . .	10 ф.	—	40	4	—
27) На мелочные расходы . .	—	—	—	20	—
Итого . .	—	—	—	5013	10

Статьи расхода.	Количество.	Цѣна. р.	Цѣна. к.	Сумма. р.	Сумма. к.
VI. Содержаніе дома.					
1) На наемъ прислуги . .	—	—	—	579	—
2) Свѣчей стеариновыхъ Нев. зав.	30 п.	10	40	312	—
3) Керосину . . .	40 п.	1	30	52	—
4) Дровъ ольховыхъ . . .	40 с.	12	—	480	—
5) Дровъ сосновыхъ . . .	60 с	9	30	558	—
6) Топка бани для учениковъ .	20 р.	5	—	100	—
7) Чистка дымовыхъ трубъ . .	—	—	—	35	—
8) Чистка ретирадныхъ мѣстъ .	—	—	—	140	—
9) На городскія повинности. .	—	—	—	25	—
10) За починку и полуду котловъ, вазъ, ложекъ и пр. . .	—	—	—	50	—
11) За вставку стеколъ . .	—	—	—	50	—
12) На устройство и починку партъ	—	—	—	80	—
13) На починку кроватей и табур.	—	—	—	30	—
14) На починку дверей и косяковъ	—	—	—	15	—
15) На починку печей . .	—	—	—	40	—
16) На починку замковъ и пр. .	—	—	—	40	—
17) На побѣлку помѣщеній . .	—	—	—	70	—
18) На покраску столовой масляною краскою	—	—	—	60	—
19) На покраску крыши зданія .	—	—	—	300	—
20) На побѣлку зданія снаружи .	—	—	—	700	—
21) На мытье половъ . .	—	—	—	30	—
22) На тарелки, кувшины, ножи, вилки, ложки и пр. . .	—	—	—	50	—
23) На лампы, стекла, фители, мѣлъ, губки и пр. . . .	—	—	—	30	—
24) На клеенки для столовъ .	—	—	—	20	—
25) На пріобрѣтеніе 20 жел. кроватей	20	6	—	120	—
26) На пріобрѣтеніе и починку деревянной посуды. . . .	—	—	—	25	—
27) На устройство насоса къ колодцу	—	—	—	50	—
28) На устройство погреба . .	—	—	—	50	—
29) На починку и побѣлку ограды.	—	—	—	25	—
30) На покраску и починку половъ	—	—	—	100	—
31) На непредвидѣнные расходы .	—	—	—	50	—
32) Приспособленіе флигели подъ помѣщеніе больницы . .	—	—	—	2416	58
Итого . .	—	—	—	6682	58

Статьи расхода.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
VII.					
Содержаніе больницы.					
1) Училищному фельдшеру . .	—	—	—	120	—
2) На медикаменты . .	—	—	—	150	—
3) На чай и сахаръ . . .	—	—	—	25	—
4) Служителю	—	—	—	48	—
5) На булки	—	—	—	25	—
6) На овсянку, молоко, коровье масло и пр.	—	—	—	20	—
7) Карболовую кислоту . .	10 п.	4	—	40	—
8) Непредвидѣнные и мелочные расходы	—	—	—	10	—
Итого . .	—	—	—	438	—
VIII.					
Разные расходы.					
1) На уплату долга Хозяйст. Управл.	—	—	—	545	—
2) На воспитаніе дѣтей о. Желѣзняковича	—	—	—	30	—
3) На чай и сахаръ для пѣвчихъ .	—	—	—	40	—
4) На устройство Пасхи . .	—	—	—	40	—
5) На устройство масляницы .	—	—	—	15	—
6) На устройство храмоваго праздника	—	—	—	30	—
7) На разъѣзды по дѣламъ училища смотрителю	—	—	—	100	—
Итого . .	—	—	—	800	—
А всего потребно въ расходъ на 1887 г.	—	—	—	15491	98

Приложенія:

а) Постановленіе училищнаго Правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ 23 Октября за № 4141, *относительно акта отъ 23 Сентября за № 9:* «просить Минскую Духовную Консисторію подтвердить на будущее время о точномъ исполненіи окружными съѣздами постановленія Консисторіи, пропечатаннаго въ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, именно чтобы съѣзды, безъ вѣдома училищнаго Правленія, не измѣняли постановленій предъидущихъ съѣздовъ относительно тѣхъ или другихъ статей смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища».

б) Постановленіе училищнаго Правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ 23 Октября за № 4141, *относительно акта отъ 24 Сентября за № 10:* «такъ какъ, по отзыву штатнаго училищнаго врача, уличный шумъ не будетъ вредить больнымъ, а противъ сырости могутъ приняты, по указанію архитектора, соотвѣтствующія мѣры, то признать доводы съѣзда голословными и неосновательными и просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность будущему съѣзду изыскать средства на приспособленіе флигеля подъ больницу, которая, по § 118 учил. устава, должна быть устраиваема отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній».

в) Постановленіе училищнаго Правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ 23 Октября за № 4141, *относительно акта 25 Сентября за № 15:* «такъ какъ окружный съѣздъ духовенства взноса за содержаніе учениковъ въ общежитіи постановилъ неосновательно на 660 р. больше, чѣмъ сколько его предполагается и было постановлено Правленіемъ училища въ смѣтѣ на 1887 г. (въ настоящее время живетъ въ общежитіи 104 ученика.—исключивъ изъ этого количества 9 вакансій епархіальныхъ, 30 полуепархіальныхъ, 20 иносословныхъ и 2 иноокружныхъ, получивъ 43 вакансіи со взносомъ по 60 руб. въ годъ, —Правленіе училища поста-

вило 45 вакансій, а съѣздъ—56,—но если со взносомъ по 60 руб. должно быть 56 учениковъ, тогда на полуепархіальное содержаніе можетъ быть принято всего 17 учениковъ, а не 30,—иначе на 660 р. получится дефициту, то сумму прихода мѣстныхъ суммъ на 1887 годъ считать на 660 р. меньше, т. е., въ 11585 руб. 7 к., такъ что остатка къ 1888 году не будетъ и назначенныхъ съѣздомъ выдачъ преподавателямъ Погребову, Черняковскому и Кодомскому невозможно будетъ произвести, за неимѣніемъ средствъ».

По актамъ этимъ Минская Духовная Консисторія опредѣленіемъ 24 Ноября состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ постановила слѣдующее: «Акты бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа съ послѣдовавшими на оныхъ Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями, къ свѣдѣнію духовенства и къ точному, кому и въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за исключеніемъ акта № 21, котораго не печатать въ виду того, что содержаніе его не относится къ обязанностямъ съѣзда; вмѣстѣ съ актами напечатать также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно ходатайству Пинскаго училищнаго Правленія, и приложенія съ постановленіями того Правленія за исключеніемъ приложенія по акту № 21; независимо отъ сего, по акту № 3 съ прописаніемъ онаго, къ исполненію въ немъ изложеннаго послать указы священникамъ—Стефану Комару, Іоанну Черницкому и Леонтію Бразовскому; по акту № 13, съ прописаніемъ его содержанія, къ точному исполненію въ ономъ изложеннаго, послать указъ настоятелю Пинскаго монастыря и таковымъ-же объявить завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ священнику Константину Тарановичу; по акту № 15 о перенесеніи времени съѣздовъ Пинскаго училищнаго округа съ 20 Сентября на 10 Декабря объявить духовенству того округа чрезъ указы мѣстнымъ благочиннымъ; по актамъ

№№ 17 и 19, съ прописаніемъ содержанія сихъ актовъ, къ точному исполненію въ нихъ изложеннаго, объявить причтамъ поименованнымъ въ означенныхъ актахъ церквей чрезъ указы мѣстнымъ благочиннымъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. *1887 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Рождества Христова.

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).

Вотъ та радостная вѣсть, которая была ожидаема міромъ многія тысячи лѣтъ! Вотъ та чудная пѣснь, которою небо возвѣстило людямъ о великомъ міровомъ событіи, бывшемъ предметомъ предсказанія пророковъ! Вотъ тотъ славный гимнъ, который былъ воспѣтъ таинственнымъ хоромъ, небесными служителями ангелами въ охладѣвшемъ ночномъ воздухѣ надъ бѣдною колыбелью Богомладенца, возсіявшей звѣзды Іакова, сына Давидова, обѣтованнаго Мессіи, Спасителя міра, Начальника мира!—Подражая этому ангельскому славословію, и наша земная церковь почти девятнадцать вѣковъ, съ того времени, какъ небо возвѣстило людямъ радостную вѣсть о рожденіи Спасителя, не перестаетъ повторять этотъ славный гимнъ изъ года въ годъ. Да и какой христіанинъ, въ комъ только не заглохла потребность вѣры въ Бога и внутренней духовной жизни въ мирѣ съ Богомъ и своею совѣстію, всякій разъ, какъ воспоминаетъ о великомъ міровомъ событіи, обновившемъ міръ, не повторяетъ ангельскій гимнъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ бла-*

говоленіе? Вникнемъ же, братіе, въ смыслъ этой ангельской пѣсни.

Предъ пришествіемъ Іисуса Христа на землю вся вселенная, за исключеніемъ іудейскаго народа, была заражена идолопоклонствомъ и безразсуднымъ суевѣріемъ. Человѣкъ, который долженъ былъ воздавать славу, честь и любовь Богу, какъ своему Творцу и виновнику всѣхъ тѣхъ благъ, какими онъ пользовался, вмѣсто Бога воздавалъ поклоненіе созданной Богомъ твари. Такимъ образомъ человѣкъ смѣшалъ Бога, какъ высочайшее существо, съ Его созданіями. Все, сотворенное Богомъ, человѣкъ признавалъ божествомъ и воздавалъ ему божескую почесть. И человѣкъ, и животное и всѣ неодушевленные предметы и даже отвлеченныя понятія, напр. страсти, были предметомъ поклоненія человѣка. Для человѣка все сдѣлалось богомъ, кромѣ Бога истиннаго, котораго онъ не зналъ. По свидѣтельству исторіи каждый народъ имѣлъ безчисленное множество боговъ; боговъ было столько же, сколько и людей, и земля сдѣлалась для человѣка храмомъ бездушныхъ истукановъ. Даже такіе народы, которые представляются какъ бы высшимъ цвѣткомъ и совершеннѣйшими плодами языческой духовной жизни (греческій и римскій), были грубыми идолопоклонниками. Греческій народъ, написанный на скрижаляхъ всемірной исторіи неизгладимыми чертами, и котораго имя за успѣхи въ наукахъ и искусствахъ украшено блистательнымъ и великолѣпнымъ лавромъ, не могъ возвыситься до понятія о Единомъ истинномъ Богѣ. Римскій народъ, прославившійся своими внѣшними побѣдами, успѣхами въ наукахъ и законодательствѣ, не былъ свободенъ отъ поклоненія твари вмѣсто Бога. И самый возвышенный философъ не былъ свободенъ отъ мрака, покрывавшаго всѣхъ другихъ людей. Правда, философъ признавалъ слабость боговъ и отрицалъ идолопоклонство, но ложно думалъ о Всесовершеннѣйшемъ Существѣ,—о томъ, что такое

Богъ, о Его свойствахъ и дѣятельности. Философъ, полагавшійся въ дѣлѣ религіи на свой слабый разумъ, дошелъ до грубаго и фальшиваго понятія о Богѣ. Единый истинный Богъ, Творецъ всего существующаго, былъ вѣдомъ и почитаемъ только во Іудеи. Въ городахъ іудейскихъ не было идоловъ, которымъ остальные народы воздавали божеское поклоненіе. Іудейскій народъ—это только одна часть народа, которая была предохранена Богомъ отъ всеобщей заразы и не забыла истиннаго Бога. Но чѣмъ іудейскій народъ выражалъ свое Богопочтеніе? Одною только внѣшностію, недостойною Бога: множествомъ жертвоприношеній, точнымъ исполненіемъ обрядовъ и проч. Что же касается истинной святости сердца и жизни, то іудейскій народъ объ этомъ нисколько не заботился. Поэтому и нравы этого неблагодарнаго народа были не лучше, чѣмъ язычниковъ: неправда, ложь, обманъ и всѣ другіе пороки были господствующими въ іудейскомъ народѣ. Слѣдовательно Іегова былъ чтимъ во Израили только устами, но сердце этого народа далеко отстояло отъ Него (Исаія гл. 29, ст. 13). Итакъ, и идолопоклонникъ, и философъ и іудей были во тьмѣ относительно понятія о Богѣ и помрачали славу Божію.

Густой и глубокій мракъ, въ которомъ находился весь народъ предъ пришествіемъ Спасителя, разсѣянъ свѣтомъ возсіявшей звѣзды Іакова—обѣтованнымъ Мессіею. Своимъ рожденіемъ Сынъ Божій воздалъ Богу Отцу славу, которую люди похищали у Него. Будучи по Апостолу *сіяніемъ Славы Бога Отца* (Евр. 1, 3), Сынъ Божій уничижилъ Себя, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, по всему сталъ какъ человѣкъ и былъ послушливъ волѣ Отца. Свое послушаніе волѣ Божіей Онъ запечатлѣлъ крестною смертію для искупленія людей. Обѣщанный Богомъ и предсказанный пророками Мессія просвѣтилъ людей сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, научилъ людей истинному Бого-

познанію, показалъ имъ ничтожность и суетность идоловъ и суетность служенія страстямъ. Съ того времени лице вселенной измѣнилось: раболѣпное поклоненіе твари и служеніе страстямъ уничтожено, богохульные олтари ниспровергнуты, языческіе идолы сокрушены *въ* прахъ, и капища ихъ дѣлаются храмами поклоненія Единому истинному Богу и прославленія Его. Богъ единый, невѣдомый язычникамъ и народамъ, наиболѣе славившимся своимъ просвѣщеніемъ и гражданскими постановленіями, сдѣлался вѣдомымъ, и Ему только Одному воздается поклоненіе. Міръ познал̆ъ своего Творца, и Богъ какъ бы вступилъ въ свои права. Вездѣ имѣются поклонники истиннаго Бога, и вездѣ совершается Богослуженіе, достойное Его. Истинные поклонники не ограничиваются внѣшнимъ поклоненіемъ Богу, но освящаютъ и одушевляютъ его любовью. Эти новые поклонники считаютъ добродѣтель и святую праведную жизнь жертвами наиболѣе достойными Бога. Слѣдовательно они поклоняются Богу духомъ и истиною. Вотъ почему ангелы возвеличили своимъ пѣніемъ рожденіе Спасителя міра. *Слава въ вышнихъ Богу!*

Ангелы, воспѣвъ славу Божію, непосредственно затѣмъ воспѣваютъ: *на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе*, т. е. милость Божія, Его любовь, Его благоволеніе, Его щедроты на землѣ. Чтобы лучше понять цѣну этого великаго духовнаго блага, а вмѣстѣ съ тѣмъ и видѣть необходимость пришествія на землю Сына Божія, мы должны опять остановить свое вниманіе на томъ состояніи, въ какомъ находился древній человѣкъ.

До воплощенія Сына Божія люди были преимущественно чадами гнѣва Божія и проклятія (Ефес. 2, 3; Гал. 3, 10). Средостѣніемъ, отдѣлявшимъ людей отъ Бога, преградою между Богомъ и человѣкомъ, помѣхою нормальныхъ между ними отношеній стоялъ грѣхъ, привнесенный въ міръ паденіемъ нашихъ прародителей. Съ этого времени все человѣ-

чество сдѣлалось рабомъ грѣха и подпало владычеству исконнаго врага людей—діаволу. Удаленный отъ Бога, источника своей жизни, человѣкъ подчинился влеченію своей чувственности и предался своимъ дурнымъ наклонностямъ, страстямъ и порокамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подвергся бѣдствіямъ, скорбямъ и страданіямъ. Порочныя наклонности и страсти, сопровождаемыя гордостію, безмѣрнымъ честолюбіемъ, подозрительностію, злобою, завистію и ненавистію, грызли и пожирали всѣ сердца и лишали людей спокойствія и благополучія. Необузданный разгулъ страстей возмущалъ миръ во вселенной, тишину царствъ, нарушалъ общественный порядокъ, поселялъ раздоръ въ нѣдрахъ семейства и терзалъ сердце человѣка. Подъ вліяніемъ страстей народъ возставалъ на народъ, царство на царство, цари противъ царей, родъ противъ рода, братъ противъ брата. Мира нигдѣ не было: ни въ чертогахъ царей, ни въ жилищѣ богачей, ни въ хижинѣ поселянина, ни въ сердцѣ обезличеннаго раба.

Люди видѣли могущественную силу зла и то страшное опустошеніе, какое производитъ она въ человѣческомъ родѣ, но они не имѣли силъ и средствъ спасти себя. Они искали спасенія въ самомъ источникѣ зла—въ томъ, что всегда причиняло людямъ бѣдствія, скорби и страданія и чрезъ то лишало ихъ мира: въ страстяхъ и порокахъ. Но чѣмъ больше человѣкъ предавался своимъ страстямъ и порокамъ, тѣмъ больше онъ вносилъ разлагающаго тлѣна въ свою тѣлесную и духовную жизнь. Философы хвалились возможностію дать миръ людямъ, но рекомендованныя ими средства, при помощи которыхъ достигался миръ, только удерживали порывы страстей, но оставляли весь ядъ ихъ въ сердцѣ человѣка. Безуспѣшное исканіе мира имѣло своимъ результатомъ то, что явился крайній упадокъ духа и тяжелое уныніе какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и во всемъ народѣ. Духъ безотрадности и полнаго отчаянія въ жизни со всѣми ихъ неизбѣж-

ными гибельными послѣдствіями овладѣли людьми. Съ умноженіемъ бѣдствій и съ признаніемъ людьми своего безсилія избавиться отъ удручавшаго ихъ зла, тѣмъ громче, тѣмъ плачевнѣе стало человѣчество призывать Исцѣлителя, единственно могущаго спасти его. Отсюда различныя предсказанія и всеобщее ожиданіе Избавителя, которыя мы встрѣчаемъ въ исторіи всѣхъ народовъ, повсюду на различныхъ языкахъ слышимъ мы одинъ громкій кликъ міра объ Избавителѣ и все громче и сильнѣе становится этотъ кликъ, чѣмъ ближе наступалъ величайшій моментъ въ жизни міра.

И пришелъ Онъ небесный врачъ погибавшаго человѣчества, чаяніе всѣхъ народовъ, Начальникъ мира. Своимъ рожденіемъ, Своимъ явленіемъ въ міръ Онъ остановилъ стремительный потокъ пороковъ и страстей и извлекъ людей изъ бездны развращенія Чтобы спасти людей отъ того состоянія, въ какомъ они прежде находились, рождшійся Сынъ Божій принесъ умилостивительную жертву за грѣхи людей и чрезъ это уничтожилъ средостѣніе, преграду между человѣкомъ и Богомъ и возстановилъ разсторгнуты человѣкомъ отношенія его къ Богу. Итакъ чрезъ воплощеніе Сына Божія миръ между Богомъ и падшимъ человѣкомъ осуществился, и благодать Божія отнынѣ могла снова изливаться на міръ: *Богъ*, по слову Апостола, *во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленій* (2 Кор. 5, 19). Вотъ почему ангелы воспѣли при рожденіи Спасителя: *на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.* Но рождшійся Спаситель міра не только примиряетъ людей съ Богомъ, но и указываетъ и даетъ людямъ средства, которыхъ древній человѣкъ не зналъ, и пользуясь которыми новый человѣкъ можетъ какъ уничтожить зло, парушающее миръ, такъ и сохранить миръ въ своемъ сердцѣ. Въ ясляхъ и на крестѣ, въ словахъ и дѣлахъ, всюду и во всемъ Онъ говоритъ намъ: подражайте Мнѣ и вы будете имѣть миръ и содѣлаетесь достойными

своего предназначенія. Своею жизнію, ученіемъ и примѣромъ Онъ возвѣщаетъ людямъ, что никакія земныя блага не могутъ дать людямъ миръ и сдѣлать людей счастливыми. Онъ указываетъ людямъ на блага духовныя и вѣчныя, какъ на такія, стремясь къ которымъ человѣкъ только и можетъ успокоить свое сердце, удовлетворить желанія и имѣть отраду въ страданіяхъ. Этихъ благъ люди лишить насъ не могутъ. Своимъ ученіемъ о мирѣ со всѣми людьми и о любви ко всѣмъ людямъ нашъ Искупитель уничтожаетъ гордыя, презрительныя и враждебныя отношенія людей между собою и связуетъ духомъ любви Грековъ и Варваровъ, Римлянъ и Скиѳовъ и изъ всѣхъ народовъ составляетъ одинъ народъ (Колос. 3, 11). Вотъ еще какой миръ принесъ людямъ рождшійся нынѣ Начальникъ мира. *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!*

Чѣмъ же возблагодаримъ мы, граждане міра христіанскаго, рождшагося нынѣ Спасителя міра за дарованныя намъ Его рожденіемъ благодѣянія? Воспользуемся плодами пришествія Спасителя, обновившаго міръ, и, помня, что мы уже не подневольные рабы грѣха и проклятія, какъ это было въ древнемъ мірѣ, а вполнѣ свободные граждане царства Божія и обладаемъ всѣми средствами для борьбы противъ искушенія и зла, постараемся о нашемъ нравственномъ обновленіи, чтобы намъ нынѣ и всегда достойно воспѣвать ангельскую пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!* Аминь.

Смотритель Минскаго духовнаго училища,
Священникъ *І. Борковскій.*

О состояніи Православія въ юго-западныхъ губерніяхъ.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцева, напечатанный въ полномъ видѣ въ «Правит. Вѣстн.», содержитъ въ себѣ весьма любопытныя свѣдѣнія о положеніи православія въ западныхъ

губерніяхъ и объ отношеніяхъ русскаго духовенства къ римско-католическому и русскаго населенія къ польскому и еврейскому. Изъ этого превосходно составленнаго отчета мы узнаемъ, между прочимъ, что въ послѣднее время іезуиты, сосредоточившіеся въ Галиціи, раскинули свои сѣти на сосѣднія съ нею западныя и юго западныя русскія губерніи. Для достиженія своихъ цѣлей, кромѣ тайной пропаганды чрезъ мѣстныхъ ксендзовъ, они учредили въ пограничныхъ съ Австріею мѣстечкахъ и селахъ Подольской губерніи миссіи, на которыя созываютъ населеніе пограничныхъ уѣздовъ Проскуровскаго и Каменецкаго. Крестьяне толпами переходятъ на заграничную сторону послушать «большой науки» «сто-лѣтняго казаня» и возвращаются домой сильно зараженными латинствомъ, надѣваютъ шкаплеры и корунки, перестаютъ ходить въ православную церковь и идутъ на исповѣдь къ ксендзамъ. Путешествіе мѣстнаго (житомірскаго) латинскаго епископа по главнымъ мѣстнымъ пунктамъ римскаго католицизма и полонизма въ подольской епархіи придало силы польскимъ ксендзамъ къ открытому дѣйствованію во вредъ православію и къ соблазну православнаго народа. Изъ донесенія одного благочиннаго Каменецкаго уѣзда видно, что православные, особенно находящіеся въ смѣшанныхъ супружествахъ, посѣщаютъ ночныя собранія «таимницы», для пѣнія религіозныхъ пѣсень на польскомъ языкѣ, и тайныя польскія школы, не смотря на увѣщанія приходскихъ священниковъ оставить все это, какъ чуждое и враждебное православной вѣрѣ. У одного крестьянина села Тырановки, Проскуровскаго уѣзда, отобрана рукопись, съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста, подъ заглавіемъ: «Святое письмо Господа нашего Іисуса Христа». Изъ содержанія рукописи можно заключить, что она распространяется при участіи польскихъ ксендзовъ для поддержанія рожанцовыхъ братствъ, распро-

страненныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подольской епархіи.

Отчетъ Г. Оберъ-Прокурора сообщаетъ далѣе, что между благочестивыми обычаями, среди православнаго населенія особенно развито паломничество или путешествіе для поклоненія святымъ мѣстамъ. Многіе изъ православныхъ крестьянъ, особенно женщины, считаютъ неполнымъ подвигомъ благочестія бывать лишь въ своихъ приходскихъ храмахъ и окрестныхъ монастыряхъ, и для спасенія своей души предпринимаютъ иногда далекія путешествія въ Кіевъ, Почаевъ и даже въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, и замѣчательно, что число паломниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Символъ вѣры и необходимыя для христіанина молитвы знаютъ всѣ прихожане, но произносятъ ихъ не совсѣмъ твердо и правильно, а приспособительно къ малороссійскому нарѣчію. Особенно это замѣчается въ тѣхъ приходахъ, гдѣ большинство прихожанъ молдаване, которые, по религіозному развитію, стоятъ далеко ниже малороссовъ. Для устраненія этого недостатка священники вмѣняютъ въ обязанность грамотнымъ членамъ семьи читать дома молитвы вслухъ для остальныхъ домашнихъ неграмотныхъ; въ великій постъ и при исповѣди испытываютъ прихожанъ въ знаніи молитвъ желающихъ вступить въ бракъ, и если окажутся незнающими, то заставляютъ выучить ихъ; для постояннаго же ознакомленія всѣхъ вообще прихожанъ съ правильнымъ произношеніемъ молитвъ, многіе священники, во время каждаго воскреснаго и праздничнаго богослуженія, вмѣсто пѣнія причастнаго стиха, поручаютъ псаломщикамъ читать медленно, слово за словомъ, краткія молитвы, а прихожане повторяютъ за читающими, и такимъ образомъ исправляется неправильное произношеніе молитвъ.

Нравственнымъ недугомъ въ крестьянскомъ быту служитъ нарушеніе закона, запрещающсго евреямъ держать у

себя христіанъ для домашнихъ услугъ. Въ подольской епархіи нарушеніе этого закона доведено до крайнихъ размѣровъ. Почти вся прислуга у евреевъ въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ состоитъ исключительно изъ христіанъ, и притомъ большею частію молодыхъ дѣвицъ, отъ 13 до 18 и болѣе лѣтъ. Состоя у евреевъ почти въ кабалѣ за долги родныхъ или по другимъ какимъ либо причинамъ, онѣ бываютъ свободны отъ занятій только въ еврейскіе праздники, не посѣщаютъ церкви и даже не ходятъ иногда къ исповѣди.

Между чехами, живущими въ приходахъ Ровенскаго, Дубенскаго и Кременецкаго уѣздовъ, Волынской губерніи, идетъ прежняя борьба за устройство своей церкви. Тѣ изъ нихъ, которые находятся подъ вліяніемъ пасторовъ Кашпаръ и Грдлички, тяготѣютъ къ протестантству; но другіе, состоящіе подъ руководствомъ священника села Глинсва, Ровенскаго уѣзда, Саско, не чуждаются мысли о присоединеніи къ православію.

Въ литовской епархіи отношенія православнаго духовенства къ латинскому и къ римско-католикамъ нигдѣ не выступали въ какой либо рѣзкой формѣ столкновеній и вражды, не смотря на заносчивый тонъ ксендзовъ и ихъ ближайшихъ приспѣшниковъ, такъ называемой политиканствующей шляхты. Простой же народъ римско-католическаго исповѣданія чуждъ всякой вражды къ православнымъ священникамъ и къ православному населенію, за исключеніемъ немногихъ приходовъ, гдѣ православные живутъ единицами въ католической массѣ и гдѣ изъ присоединившихся въ 60 годахъ не мало есть упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и поддерживаемыхъ въ этомъ ксендзами. Католическій епископъ открыто миропомазывалъ такихъ и въ городѣ Вильнѣ, и особенно во время своей поѣздки по епархіи. Вообще, въ послѣднее время болѣе и

болѣе замѣчается отчужденности и холодности католиковъ къ православнымъ: католикъ рѣдко зайдетъ въ православный храмъ, рѣже попроситъ священника отслужить обѣдню или молебенъ; ксендзы задерживаютъ смѣшанные браки невыдачею предбрачныхъ свидѣтельствъ, не говоря уже объ убѣжденіяхъ не вступать въ союзъ съ православными. Въ мѣстностяхъ съ сильно преобладающимъ латинскимъ населеніемъ слышатся жалобы на старшинъ, урядниковъ и писарей-католиковъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ къ православнымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ тайныя польскія школы съ враждебнымъ Россіи преподаваніемъ. Такихъ школъ появилось особенно много со времени конкордата съ римскою куріею.

Преосвященный минскій также свидѣтельствуютъ о духовенствѣ своей епархіи, что оно благоразумно держитъ себя въ отношеніи къ римско-католикамъ, отчего между тѣми и другими непріятныхъ отношеній не бываетъ. Духовенство убѣждено, что только путемъ мира и правды пріобрѣтается прочное и полное торжество православной церкви. Послѣдствіемъ такого отношенія служитъ то, что многіе изъ католическаго населенія приглашаютъ православное духовенство для священія пасхи, освященія домовъ и полей; нѣкоторые обращаются и за погребеніемъ умершихъ и крестятъ своихъ дѣтей по обрядамъ православной церкви; женщины приходятъ въ 40 день послѣ родовъ въ церковь, для принятія отчистительной молитвы, и обращаются съ просьбою за совершеніемъ молебствій; были случаи совершенія таинства елеосвященія надъ больными. Католичество особенно сильно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздовъ Минскаго, Слуцкаго, Пинскаго, Новогрудскаго, Борисовскаго, Игуменскаго и Бобруйскаго. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, при посѣщеніяхъ ихъ преосвященнымъ, католики собирались въ большомъ числѣ въ православные

храмы, выстаивали до конца службы, слушали поученія преосвященнаго, подходили къ нему подъ благословеніе и видимо усиливались положить на себѣ крестное знаменіе по православному. Но фанатически-настроенное дворянство употребляетъ всѣ мѣры не только къ удержанію своихъ отъ сближенія съ православіемъ, но и къ совращенію православныхъ тайными подстрекательствами.

Г. ИГУМЕНЪ.

(Корреспонденція).

Наравнѣ съ другими уѣздными городами и нашъ городъ, одинъ изъ меньшихъ и бѣднѣйшихъ въ губерніи, былъ посѣщенъ высшею губернскою властью: 3 Октября, изволилъ прибыть въ г. Игуменъ(*), для ревизіи, Его Сіятельство, Губернаторъ, Генералъ-Маіоръ, Князь Н. Н. Трубецкой.

Не касаясь здѣсь отношеній Г. Губернатора къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства, мы скажемъ только о томъ высокомъ вниманіи, какое выразилъ Князь въ отношеніи къ храмамъ Божіимъ, къ духовенству и народному образованію и воспитанію въ г. Игуменъ.

4-го Октября Его Сіятельство въ 10 часовъ утра посѣтилъ городской соборъ и высказавъ, что соборъ «на видъ бѣденъ, невзраченъ», послѣ нѣкоторыхъ справокъ о состояніи прихода, между прочимъ, спросилъ: «а кладбище у васъ каково? Я спрашиваю объ этомъ потому, что по пути мнѣ приходилось во многихъ мѣстахъ замѣтить, что

(*) Городъ Игуменъ получилъ свое названіе, какъ гласитъ преданіе, отъ Игумена (монашеское званіе), основавшаго въ XII стол. монастырь среди дѣвственныхъ, непроходимыхъ въ то время лѣсовъ, укрываясь отъ татарскихъ набѣговъ; впослѣдствіи, мало по малу, образовался городъ—нынѣшій Игуменъ.

у иновѣрцевъ всѣ почти кладбища находятся въ хорошемъ состояніи, а у православныхъ въ большинствѣ въ безобразномъ видѣ». Но послѣ объясненія о. настоятеля, по которому Игуменское городское кладбище, по мѣрѣ средствъ, благоустроено, и на немъ находится приличная церковь, въ которой по временамъ совершается Богослуженіе, кладбище заново огорожено и содержится въ чистотѣ и опрятности, Его Сіятельство видимо остался доволенъ, съ чувствомъ истинно вѣрующаго, изволилъ замѣтить: «Да, христіанское кладбище есть святая земля, есть нива Божія, за нимъ нужно смотрѣть».

Посѣщеніе Его Сіятельствомъ собора, ознаменовалось особеннымъ утѣшеніемъ для причта и всего Игуменскаго прихода. Когда настоятель собора передавалъ Его Сіятельству о поврежденіяхъ собора, о необходимости неотложной его починки, вообще, когда заговорилъ о нуждахъ собора и просилъ ходатайства объ отпускѣ денегъ на его починку, Его Сіятельство передалъ причту, что деньги на Соборъ уже отпущены, а возвратясь въ Минскъ Его Сіятельство отношеніемъ на имя настоятеля Протоіерея Іоанна Фалевича, отъ 10 Октября 1886 года за № 135, изволилъ увѣдомить, что на починку Игуменскаго Собора Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отпущено 4018 руб. 47 коп.

Протоіерей І. Фалевичъ.

Преимущества растительной пищи.

Необходима ли мясная пища человѣку? На этотъ вопросъ большая часть физіологовъ и гигіенистовъ отвѣчаетъ отрицательно, основываясь на томъ соображеніи, что растительная пища заключаетъ въ себѣ тѣ же питательныя начала, какъ и мясная. Такъ называемая фибрина, азотистое вещество, встрѣчающееся въ крови животныхъ и человѣка и

необходимое для образованія мышечныхъ волоконъ и кровяныхъ шариковъ — находится въ растеніяхъ. Болѣе того, самое присутствіе фибрина въ организмѣ травоядныхъ животныхъ главнымъ образомъ обусловливается употребленіемъ ими растительной пищи. Другое бѣлковое или протеинное вещество, идущее на образованіе мышечныхъ тканей, такъ называемый казеинъ, встрѣчается не въ одномъ только молокѣ, но и въ овощахъ. Китайцы выдѣлываютъ изъ гороха сыръ. Наука доказала тождественность химическаго состава животныхъ и растеній, и основываясь на ея данныхъ, знаменитый Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ, въ своей книгѣ *Изученіе природы*, выступаетъ горячимъ сторонникомъ растительной пищи, совѣтуя родителямъ пріучать къ ней своихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ. «Народы, — говоритъ Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ, — питающіеся исключительно растительною пищею, красивы и сильны и наименѣе подвержены болѣзнямъ и дурнымъ наклонностямъ и наконецъ долговѣчнѣе другихъ. Крестьяне, образующіе самую здоровую, сильную и выносливую часть народонаселенія каждой страны, ѣдятъ очень мало мяса. Русскій простолюдинъ соблюдаетъ продолжительные и строгіе посты, мясо составляетъ для него лакомство, а между тѣмъ русскій солдатъ превозмогаетъ въ походѣ невѣроятныя трудности и бодро переноситъ такія лишенія, какихъ не въ состояніи вынести ни одна изъ европейскихъ армій. Негры въ англійскихъ и французскихъ колоніяхъ, исполняющіе самыя тяжкія работы, ѣдятъ исключительно саго, рисъ, маисъ и картофель. Индійскіе брамины, достигающіе по большей части самыхъ преклонныхъ лѣтъ, не употребляютъ никакой другой пищи кромѣ овощей. Изъ среды вегетаріанцевъ пиѳагорейской школы, питавшихся одними только овощами, вышли добродѣтельный Эпаминондъ, великій ученый и механикъ Архитасъ, силачъ Милонъ Кротонскій и наконецъ отецъ математики Пиѳагоръ. Для насъ, говоритъ въ заключеніе Бернар-

денъ-де Сенъ-Пьеръ, растительная пища была бы въ такой же степени полезна, и необходимо рекомендовать ее всѣмъ молодымъ людямъ, которымъ она дастъ душевное спокойствіе и вмѣстѣ съ тѣмъ разовьетъ ихъ умъ и обезпечитъ имъ долгую жизнь». Викторъ Фаво въ свою очередь выступилъ въ журналѣ Тиссандье La Nature убѣжденнымъ сторонникомъ растительной пищи, и совѣтуетъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ ѣсть побольше овощей, такъ какъ они всего легче перевариваются и могутъ быть употребляемы въ двойномъ количествѣ противъ мяса. не обременяя желудка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Насъ просятъ напечатать слѣдующее приглашеніе:

Окончившіе курсъ наукъ въ Московской духовной Академіи, находящіеся въ Москвѣ, предположили въ непродолжительномъ времени поднести бывшему о. Ректору Московской духовной Академіи протоіерею Сергѣю Константиновичу Смирнову *отъ всѣхъ бывшихъ его учениковъ*, которые пожелаютъ присоединиться къ настоящему заявленію, адресъ и библію съ рисунками Густава Доре въ изящномъ переплетѣ,—и учредить при Московской Духовной Академіи *премію* имени о. Ректора за лучшія курсовыя сочиненія студентовъ Московской Академіи по русской исторіи, изученію и разработкѣ которой посвящены были лучшіе годы жизни о. Ректора. Переписку и посылки просятъ адресовать на имя кандидата М. Д. Академіи *Сергѣя Алексѣевича Бѣлокурова (Москва, Садовники, картъ. священника Георгіевской, въ Яндовахъ, церкви*, или *въ редакцію Дѣтской Помощи* (Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова).

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Января 1887 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ.

№ 1.

№ 2.

№ 3.

№ 4.

№ 10.

№ 11.

Стр.

№ 15.

Стр.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

№ 19.

№ 20.

№ 21.

№ 22.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Января 1887 г.; Цензоръ **Каѳедральный** Протоіерей **Григорій Галинъ.**

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

статей неоффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 г.

№ 1.

№ 2.

№ 3.

№ 4.

№ 5.

№ 6.

№ 7—8.

№ 9.

№ 10.

№ 11.

№ 12.

№ 13.

№ 14.

№ 15.

Стр.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

№ 19.

№ 20.

№ 21.

№ 22.

№ 23.

№ 24.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Января 1887 г.; Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.